ଓଡ଼ିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ, କଟକ

ସି ଆର୍ ଏଲ୍ ଏମ୍ ସି ସଂଖ୍ୟା 5221 / 2023

(ଓଡ଼ିଶା ଅବକାରୀ ଅଧିନିୟମର ଧାରା 52(a)ରେ ପଞ୍ଜୀକୃତ ହୋଇଥିବା ପଟ୍ଟାମୁଣ୍ଡାଇ ଅବକାରୀ ଥାନାର 07.03.2023 ତାରିଖର ପିଆର୍ ସଂଖ୍ୟା 149 / 2022-23 ସମ୍ବନ୍ଧରେ 2(a) CC ସଂଖ୍ୟା 12/23ରୁ ଉପୁଜିଥିବା ଫୌଜଦାରୀ ବିବିଧ ମାମଲା ସଂଖ୍ୟା 41 / 23ରେ ବିଜ୍ଞ ଏନ୍ ଜି ଏନ୍-ତଥା -ଜେ ଏମ୍ ଏଫ୍ ସି, ରାଜନଗରଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ପାରିତ 10.10.2023 ତାରିଖର ଆଦେଶରୁ ଉତ୍ପନ୍ନ)

ମଞ୍ଜୁଲତା ଭୂୟାଁ .... ***ଆବେଦନକାରୀ***

ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ ପି. କେ. ମିଶ୍ର, ଅଧିବକ୍ତା

- ବନାମ -

ଓଡ଼ିଶା ରାଜ୍ୟ .... ***ପ୍ରତିପକ୍ଷ***

ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ ଡି. ବିଶ୍ୱାଳ, ଏ ଏସ୍ ସି

ଉପସ୍ଥିତ:

ମାନ୍ୟବର ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତି ଶ୍ରୀ ଚିତ୍ତରଞ୍ଜନ ଦାଶ

ରାୟ ତାରିଖ: 08.01.2024

---

1. ରାଜ୍ୟ ଏବଂ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ପାଇଁ ବିଜ୍ଞ ଅଧିବକ୍ତାଙ୍କୁ ଶୁଣିଲୁ ।

2. ପଞ୍ଜୀକରଣ ସଂଖ୍ୟା ଓଡ଼ି-29କେ- 4120, ଇଞ୍ଜିନ ସଂଖ୍ୟା GGSHN1118984 ଏବଂ ଚେସିସ୍ ସଂଖ୍ୟା MD62EG52N1H19754 ଥିବା ଉପରୋକ୍ତରେ ଦର୍ଶାଯାଇଥିବା ପିଆର ସଂଖ୍ୟା ସମ୍ବନ୍ଧରେ ଜବତ କରାଯାଇଥିବା ଟିଭିଏସ ଜୁପିଟର୍ ବେସ୍ ରିଫ୍ରେଶ୍ BSVIର ମଧ୍ୟବର୍ତ୍ତୀ ମୁକ୍ତି ସମ୍ବନ୍ଧରେ ସଂଲଗ୍ନକ-1 ଅଧୀନରେ ଓଡିଶା ଅବକାରୀ ଅଧିନିୟମର (ଏଠାରେ "ଅଧିନିୟମ" ଭାବେ ଉଲ୍ଲେଖ କରାଯାଇଛି) ଧାରା 52(a)ରେ ପଞ୍ଜୀକୃତ ହୋଇଥିବା ପଟ୍ଟାମୁଣ୍ଡାଇ ଅବକାରୀ ଥାନାର 07.03.2023 ତାରିଖର ପିଆର୍ ସଂଖ୍ୟା 149 / 2022-23 ସମ୍ବନ୍ଧରେ 2(a) CC ସଂଖ୍ୟା 12 / 23ରୁ ଉପୁଜିଥିବା ଫୌଜଦାରୀ ବିବିଧ ମାମଲା ସଂଖ୍ୟା 41 / 23ରେ ବିଜ୍ଞ ଏନ୍ ଜି ଏନ୍-ତଥା-ଜେ ଏମ୍ ଏଫ୍ ସି, ରାଜନଗରଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ପାରିତ 04.05.2023 ତାରିଖର ଆଦେଶକୁ ଦୃଢ଼ ଭାବେ ସମର୍ଥନ କରି ଫୌଜଦାରୀ ସଂଶୋଧନ ସଂଖ୍ୟା 24/23ରେ କେନ୍ଦ୍ରାପଡ଼ାର ବିଜ୍ଞ ଦୌରା ବିଚାରପତିଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ପାରିତ

10.10.2023 ତାରିଖର ଆଦେଶକୁ ନାକଚ କରିବାକୁ ବର୍ତ୍ତମାନର ଆବେଦନ ମାଧ୍ୟମରେ ଆବେଦନକାରୀ ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ଅନୁଗ୍ରହ ଲୋଡ଼ିଛନ୍ତି ।

3. ମାମଲାର ସଂକ୍ଷିପ୍ତ ତଥ୍ୟ ହେଉଛି ଯେ ଆବେଦନକାରୀ ଉକ୍ତ ସ୍କୁଟିର ମଧ୍ୟବର୍ତ୍ତୀକାଳୀନ ମୁକ୍ତି ପାଇଁ ବିଜ୍ଞ ଏନ୍ ଜି ଏନ୍-ତଥା-ଜେ ଏମ୍ ଏଫ୍ ସି, ରାଜନଗରଙ୍କ ନ୍ୟାୟାଳୟରେ 2(a) CC ସଂଖ୍ୟା 12/23ରୁ ଉତ୍ପନ୍ନ ଫୌଜଦାରୀ ବିବିଧ ମାମଲା ସଂଖ୍ୟା 41/23 ବିଶିଷ୍ଟ ଏକ ମାମଲା ଦାୟର କରିଥିଲେ ଏବଂ ବିଜ୍ଞ ଜେ ଏମ୍ ଏଫ୍ ସି, ରାଜନଗରଙ୍କ ସମ୍ମୁଖରେ 18.03.2023ରେ ସିଆରପିସିର ଧାରା 457 ଅଧୀନରେ ଏକ ଆବେଦନ ଦାଖଲ କରିଥିଲେ, ଯିଏ ଏହି ଅଧିନିୟମର ଧାରା 71 ରେ ବାଧ୍ୟତାମୂଳକ ଭାବରେ ଏହି ସମ୍ବନ୍ଧରେ ବାଜ୍ୟାପ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନ ଆରମ୍ଭ ହୋଇଥିବା ଆଧାରରେ ଆକ୍ଷେପିତ ଆଦେଶ ଅନୁଯାୟୀ ସ୍କୁଟିର ମଧ୍ୟବର୍ତ୍ତୀକାଳୀନ ହେପାଜତ ପାଇଁ ତାଙ୍କ ଅନୁରୋଧକୁ ପ୍ରତ୍ୟାଖ୍ୟାନ କରିଥିଲେ । 5.03.2023ରେ, ପଟ୍ଟାମୁଣ୍ଡାଇ ଅବକାରୀ ଥାନା ସୂଚନା ପାଇବା ପରେ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ପୁତୁରାଙ୍କ ଠାରୁ ପଞ୍ଜିକରଣ ସଂଖ୍ୟା ଓଡ଼ି-29କେ- 4120, ଇଞ୍ଜିନ ସଂଖ୍ୟା GGSHN1118984 ଏବଂ ଚେସିସ୍ ସଂଖ୍ୟା MD62EG52N1H19754 ବିଶିଷ୍ଟ ଟିଭିଏସ ଜୁପିଟର୍ ବେସ୍ ରିଫ୍ରେଶ୍ BSVI ସହ 24 ଲିଟର ବିୟର ଯଥା 07.200 ଲିଟର IMFLକୁ ଜବତ କରିଥିଲେ ଏବଂ ବିଜ୍ଞ ଏନ୍ ଜି ଏନ୍-ତଥା-ଜେ ଏମ୍ ଏଫ୍ ସି, ରାଜନଗରଙ୍କ ନ୍ୟାୟାଳୟରେ ବିଚାରାଧୀନ ଥିବା 2(a) CC ସଂଖ୍ୟା 12/23ର ତତ୍ ସମ୍ବନ୍ଧୀୟ ପଟ୍ଟାମୁଣ୍ଡାଇ ଅବକାରୀ ଥାନାରେ 07.03.2023 ତାରିଖର ପିଆର୍ ସଂଖ୍ୟା 149 / 2022-23 ସହ ଜଡ଼ିତ ଓଡ଼ିଶା ଅବକାରୀ ଅଧିନିୟମର ଧାରା 52(a) ଅନୁଯାୟୀ ଏକ ମାମଲା ପଞ୍ଜୀକୃତ କରାଯାଇ ଥିଲା । ଆବେଦନକାରୀ ଉପରୋକ୍ତ ଯାନର ପଞ୍ଜୀକୃତ ମାଲିକ ଅଟନ୍ତି ଏବଂ ଉପରୋକ୍ତ ମାମଲାରେ ଅଭିଯୁକ୍ତ ଭାବରେ ତାଙ୍କୁ ବିବେଚିତ କରାଯାଇନାହିଁ । ପଟ୍ଟାମୁଣ୍ଡାଇ ଅବକାରୀ ଥାନାର ଓଆଇସିଙ୍କ ଠାରୁ ଦସ୍ତାବିଜ ଉପସ୍ଥାପନ କରିବାକୁ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ ଡାକରା ଜାରି କରାଯାଇଥିଲା ଏବଂ କେନ୍ଦ୍ରାପଡ଼ାର ପ୍ରାଧିକୃତ ଅଧିକାରୀ ତଥା ଅବକାରୀ ଅଧୀକ୍ଷକଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଉକ୍ତ ସ୍କୁଟିକୁ ବାଜ୍ୟାପ୍ତ ପ୍ରକ୍ରିୟା ଆରମ୍ଭ କରାଗଲା ।

4. ଆବେଦନକାରୀ ପାଇଁ ବିଜ୍ଞ ଅଧିବକ୍ତା ଦର୍ଶାଇଛନ୍ତି ଯେ, ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ଅନୁଯାୟୀ ଜବତ ହୋଇଥିବା ଯାନକୁ ବର୍ତ୍ତମାନ ଅବକାରୀ କାର୍ଯ୍ୟାଳୟ ପରିସରରେ ରଖାଯାଇଛି ଏବଂ ଏହାର ଯତ୍ନ ନିଆଯାଉ ନାହିଁ, ଯେଉଁଥିପାଇଁ ଏହାର ଯନ୍ତ୍ରପାତି ହଟାଯିବାର ସମସ୍ତ ସମ୍ଭାବନା ରହିଛି । ଏହା ଉପସ୍ଥାପନ କରାଯାଇଛି ଯେ ଯାନଟି ଖୋଲା ଆକାଶ ତଳେ ରଖାଯାଇଥିବାରୁ ଏହାର ମାନ ଏବଂ

ବ୍ୟବହାର ଅବନତି ହେବାର ସମ୍ଭାବନା ଅଛି ଯାହା ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ କ୍ଷତି ପହଞ୍ଚାଇବ । ଏହା ମଧ୍ୟ ଉପସ୍ଥାପିତ ହୋଇଛି ଯେ, ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ ଜଣେ ଅଭିଯୁକ୍ତ ଭାବରେ ଦୋଷାରୋପ କରାଯାଇନାହିଁ ଏବଂ କୌଣସି ନିଷିଦ୍ଧ ସାମଗ୍ରୀର ପରିବହନରେ ସ୍କୁଟିର ବ୍ୟବହାରକାରୀଙ୍କ ବିଷୟରେ ତାଙ୍କର କୌଣସି ଜ୍ଞାନ ନଥିଲା । ତେଣୁ, ପଞ୍ଜୀକୃତ ମାଲିକ ଭାବରେ ଆବେଦନକାରୀ, ବିଶେଷ କରି ଯେତେବେଳେ ଅଭିଯୋଜନ ପକ୍ଷଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଦାବି କରାଯାଇଥିବା ବାଜ୍ୟାପ୍ତ ପ୍ରକ୍ରିୟା ସଠିକ୍ ଏବଂ ବିଧିବଦ୍ଧ ଭାବରେ ଆରମ୍ଭ ହୋଇନାହିଁ, ଏହାର ମଧ୍ୟବର୍ତ୍ତୀକାଳୀନ ହେପାଜତ ପାଇଁ ହକଦାର ଅଟନ୍ତି । ଅଧିବକ୍ତା 2021 (1) OLR-412ରେ ବିବୃତ *ପ୍ରିୟବ୍ରତ ସାହୁ ବନାମ ଓଡିଶା ରାଜ୍ୟ* ଏବଂ (2003) 24 OCR (SC) 444ରେ ବିବୃତ *ସୁନ୍ଦରଭାଇ ଅମ୍ବାଲା ଦେଶାଇ ବନାମ ଗୁଜରାଟ ରାଜ୍ୟ*ରେ ମାନ୍ୟବର ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଦିଆଯାଇଥିବା ରାୟ ଉପରେ ନିର୍ଭର କରିଛନ୍ତି ।

5. ରାଜ୍ୟ ପାଇଁ ବିଜ୍ଞ ଅଧିବକ୍ତା ଏହି ଆକ୍ଷେପିତ ଆଦେଶର ଯଥାର୍ଥତାକୁ ସମର୍ଥନ କରି ଯୁକ୍ତି କରିଛନ୍ତି ଯେ, ଆବେଦନକାରୀ ନିମ୍ନ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ସମ୍ମୁଖରେ ସିଆର.ପି.ସି.ର ଧାରା 457 ଅଧୀନରେ ଆବେଦନ ଦାଖଲ କରିବା ବେଳକୁ, ବାଜ୍ୟାପ୍ତ ପ୍ରକ୍ରିୟା ଆରମ୍ଭ ହୋଇସାରିଥିଲା ଏବଂ ତେଣୁ, ଅଧିନିୟମର ଧାରା 72 ହେଉଛି ଏକ ପ୍ରତିବନ୍ଧକ ଯାହା ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ ସ୍କୁଟିର ମଧ୍ୟବର୍ତ୍ତୀକାଳୀନ ହେପାଜତ ନେବା ପାଇଁ ବିଜ୍ଞ ଜେ ଏମ୍ ଏଫ୍ ସିଙ୍କ ଦ୍ୱାରସ୍ଥ ହେବାକୁ ବାରଣ କରେ ଯଦିଓ ସେ ସିଧାସଳଖ ନିଷିଦ୍ଧ ସାମଗ୍ରୀର ପରିବହନ ସହିତ ଜଡ଼ିତ ନୁହଁନ୍ତି ।

6. ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ତରଫରୁ ହାଜର ହୋଇଥିବା ବିଜ୍ଞ ଅଧିବକ୍ତା ଶ୍ରୀ ପି. କେ. ମିଶ୍ର, ରାଜ୍ୟ ପାଇଁ ବିଜ୍ଞ ଅଧିବକ୍ତା ଶ୍ରୀ ଡି. ବିଶ୍ୱାଳଙ୍କୁ ଶୁଣାଗଲା ଏବଂ ମାମଲା ନଥିକୁ ଅନୁଧ୍ୟାନ କରା ଗଲା । ଏହା ଏକ ପ୍ରଥମ ଦୃଷ୍ଟିଗତ ଦୃଷ୍ଟିକୋଣ ଯେ ଉକ୍ତ ସ୍କୁଟିକୁ 24 ଲିଟର ବିୟରର ବେଆଇନ ପରିବହନ ଆଧାରରେ ଜବତ କରାଯାଇଛି ଏବଂ ପଟ୍ଟାମୁଣ୍ଡାଇ ଅବକାରୀ ଥାନାର ଓଆଇସିଙ୍କ ନେତୃତ୍ୱରେ ପ୍ରହରୀ ଦଳ ଦ୍ୱାରା 07.03.2023ରେ ଅଟକାଯାଇଥିଲା । ଏଲସିଆର୍‌ରୁ ସ୍ପଷ୍ଟ ହୋଇଥିବା ସ୍କୁଟିର ଚାଳକ ବିକାଶ ଚନ୍ଦ୍ର ଭୂୟାଁଙ୍କ ବିରୋଧରେ ଅଧିନିୟମର ଧାରା 52(a) ଅନୁଯାୟୀ ମାମଲା ରୁଜୁ କରାଯାଇଥିଲା। ଏହି ତଥ୍ୟରେ ମଧ୍ୟ କୌଣସି ସନ୍ଦେହ ନାହିଁ ଯେ ଆବେଦନକାରୀ ଉକ୍ତ ସ୍କୁଟିର ପଞ୍ଜୀକୃତ ମାଲିକ ଅଟନ୍ତି । ପଟ୍ଟାମୁଣ୍ଡାଇ ଅବକାରୀ ଥାନାର ଓଆଇସିଙ୍କ 24.03.2023 ତାରିଖର ବିବୃତି ଏବଂ ଆର୍‌ସି ବିବରଣୀର ନକଲ ସହିତ ବୀମା ପଲିସି ଏବଂ ରାଜନଗରର ଶ୍ରୀ ମହାବୀର ମୋଟର୍ସ ଦ୍ୱାରା ତାଙ୍କ ନାମରେ ଜାରି କରାଯାଇଥିବା 15.09.2022 ତାରିଖର ବହନପତ୍ରରୁ ଏହା ସ୍ପଷ୍ଟ ହୋଇଛି । 2(a) CC ସଂଖ୍ୟା

12 / 2023ରେ ଅଭିଯୋଜନ ପକ୍ଷଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ ଅଭିଯୁକ୍ତ ଭାବରେ ଦୋଷାରୋପ କରାଯାଇ ନାହିଁ ବୋଲି ମଧ କୌଣସି ବିବାଦ ନାହିଁ ।

7. ପଟ୍ଟାମୁଣ୍ଡାଇ ଅବକାରୀ ଥାନାର ଓଆଇସିଙ୍କ ବିବୃତିରୁ ଏହା ସ୍ପଷ୍ଟ ହୋଇଛି ଯେ 15.03.2023ରେ ଧାରା 71ର ଆବଶ୍ୟକତା ଅନୁଯାୟୀ ବାଜ୍ୟାପ୍ତ ପ୍ରକ୍ରିୟା ଆରମ୍ଭ କରିବା ପାଇଁ କେନ୍ଦ୍ରାପଡ଼ାର ପ୍ରାଧିକୃତ ଅଧିକାରୀ ତଥା ଅବକାରୀ ଅଧୀକ୍ଷକଙ୍କ ସମ୍ମୁଖରେ ଜବତ ହୋଇଥିବା ଯାନକୁ ଉପସ୍ଥାପନ କରାଯାଇଥିଲା ଏବଂ ଏହିପରି କେନ୍ଦ୍ରାପଡ଼ାର ପ୍ରାଧିକୃତ ଅଧିକାରୀ ତଥା ଅବକାରୀ ଅଧୀକ୍ଷକଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଆରମ୍ଭ କରାଯାଇଥିଲା (ସଂଲଗ୍ନକ-3) । ଦୌରା ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ଆଦେଶର ଜବାବରେ, ପ୍ରାଧିକୃତ ଅଧିକାରୀଙ୍କ 26.09.2023 ତାରିଖର ଚିଠି ସଂଖ୍ୟା 3090କୁ ସଂଯୁକ୍ତ କରି ବାଜ୍ୟାପ୍ତ ପ୍ରକ୍ରିୟା ଉପରେ ପଟ୍ଟାମୁଣ୍ଡାଇ ଅବକାରୀ ଥାନାର ଓଆଇସି ଏକ ସାଂପ୍ରତିକ ସ୍ଥିତି ବିଷୟରେ ବିବୃତି ଉପସ୍ଥାପନ କରିଛନ୍ତି ।

8. ଏହି ଅଧିନିୟମର ଧାରା 72 ନିମ୍ନରେ ଦିଆଗଲା:

ବାଜ୍ୟାପ୍ତ ପ୍ରକ୍ରିୟାର ବିଚାରଧୀନତା ସମୟରେ ଅନ୍ୟାନ୍ୟ କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନ ଉପରେ ପ୍ରତିବନ୍ଧକ: *ଫୌଜଦାରୀ କାର୍ଯ୍ୟବିଧି ସଂହିତା 2 / 1974ରେ ଯାହା କିଛି ଥିବା ସତ୍ତ୍ୱେ, ଯେତେବେଳେ ଜିଲ୍ଲାପାଳ କିମ୍ବା ପ୍ରାଧିକୃତ ଅଧିକାରୀ କିମ୍ବା ଅପିଲ ପ୍ରାଧିକାରୀ ଧାରା 71 ଅଧୀନରେ କୌଣସି ଜବତ ସମ୍ପତ୍ତିର ବାଜ୍ୟାପ୍ତ ମାମଲା ସହିତ ଅଧିକୃତ ଥାନ୍ତି, କୌଣସି ନ୍ୟାୟାଳୟ ସେହି ସମ୍ପତ୍ତି ସମ୍ବନ୍ଧରେ କୌଣସି ଆବେଦନ ଗ୍ରହଣ କରିବେ ନାହିଁ ଏବଂ ଏହାର ପରିସମାପ୍ତି ସମ୍ବନ୍ଧରେ ଜିଲ୍ଲାପାଳ କିମ୍ବା ପ୍ରାଧିକୃତ ଅଧିକାରୀ କିମ୍ବା ଅପିଲ ପ୍ରାଧିକାରୀଙ୍କ ଅଧିକାରିତା କ୍ଷେତ୍ର ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ହେବ ।*

ଅଧିନିୟମର ଧାରା 72 ଅନୁଯାୟୀ ଧ୍ୟାନପୂର୍ବକ ବିଚାର କରାଯାଇଥିବା ପ୍ରତିବନ୍ଧକ ସେତେବେଳେ କାର୍ଯ୍ୟକାରୀ ହୁଏ ଯେତେବେଳେ ଜିଲ୍ଲାପାଳ କିମ୍ବା ପ୍ରାଧିକୃତ ଅଧିକାରୀ କିମ୍ବା ଅପିଲ ପ୍ରାଧିକାରୀ ଅଧିନିୟମର ଧାରା 71 ଅନୁଯାୟୀ ଜବତ ହୋଇଥିବା କୌଣସି ସମ୍ପତ୍ତିର ବାଜ୍ୟାପ୍ତ ମାମଲା ସହିତ ଅଧିକୃତ ଥାନ୍ତି । ଯେଉଁ ପ୍ରସଙ୍ଗରେ ଉକ୍ତ ଅଧିନିୟମ ଅନୁଯାୟୀ ପଞ୍ଜୀକୃତ ହୋଇଥିବା ଅପରାଧ ସମ୍ବନ୍ଧରେ ଅବକାରୀ ଅଧିନିୟମର ଧାରା 72 ଅନୁଯାୟୀ ଯାନ ବାଜ୍ୟାପ୍ତ ପ୍ରକ୍ରିୟା ବିଚାରାଧୀନ ରହିଛି, ସେଠାରେ ଜିଲ୍ଲାପାଳଙ୍କ ସମ୍ମୁଖରେ ବାଜ୍ୟାପ୍ତ ପ୍ରକ୍ରିୟାର ବିଚାରଧୀନତା ସତ୍ତ୍ୱେ ଯାଞ୍ଚ କିମ୍ବା ବିଚାର ପାଇଁ ବିଚାରାଧୀନ ଥିବା ଜବତ ହୋଇଥିବା ଯାନକୁ ମୁକ୍ତ କରିବା ପାଇଁ ଧାରା 451 ସିଆର.ପି.ସି. ଅନୁଯାୟୀ ଦଣ୍ଡାଧିକାରୀଙ୍କ

HIGH COURT ORISSA

ଅଧିକାରିତା ରହିଛି ।

ସନ୍ତୋଷ କୁମାର ଦାସ ଏବଂ ସୋମନାଥ ଜେନା ବନାମ ଓଡ଼ିଶା ରାଜ୍ୟ (ସି ଆର୍ ଏଲ୍ ଏମ୍ ସି ସଂଖ୍ୟା 2416 / 2021) ଅନୁଯାୟୀ – *ଧାରା 71 (3) ଅନୁଯାୟୀ, ଜବତ କର୍ତ୍ତୃପକ୍ଷଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଜିଲ୍ଲାପାଳ କିମ୍ବା ପ୍ରାଧିକୃତ ଅଧିକାରୀଙ୍କ ସମ୍ମୁଖରେ ଉପସ୍ଥାପିତ ହେବା ପରେ ଜବତ ହୋଇଥିବା ସମ୍ପତ୍ତି, ଏହାର ଉପଧାରା (4) ରେ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ହୋଇଥିବା ପ୍ରକ୍ରିୟାକୁ ଅନୁସରଣ କରି ବାଜ୍ୟାପ୍ତ କରିବାର ଆଦେଶ ପାରିତ କରାଯାଇଛି । ଯଦି ଜବତ ଅଧିକାରୀ ଜବତ ହୋଇଥିବା ସମ୍ପତ୍ତିକୁ ବାଜ୍ୟାପ୍ତ କରିବା ପାଇଁ କ୍ଷମତାପନ୍ନ କର୍ତ୍ତୃପକ୍ଷଙ୍କୁ ଅନୁରୋଧ କରନ୍ତି, ଯାହାର ଫଳସ୍ୱରୂପ, ଅବକାରୀ ଅଧିନିୟମର ଧାରା 71 ଅନୁଯାୟୀ ଜିଲ୍ଲାପାଳ କିମ୍ବା ପ୍ରାଧିକୃତ ଅଧିକାରୀଙ୍କ ଦ୍ୱାରା କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନ ଆରମ୍ଭ କରାଯାଏ, ତେବେ ଏହା କୁହାଯିବ ଯେ ଧାରା 72 ର ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ବାଜ୍ୟାପ୍ତ କର୍ତ୍ତୃପକ୍ଷ ଏହି ମାମଲାକୁ ଅଧିକୃତ କରିଛନ୍ତି ।*

9. ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ***କଳ୍ପନା ସାହୁ ବନାମ ଓଡ଼ିଶା ରାଜ୍ୟ*** **(ସି ଆର୍ ଏମ୍ ଏଲ୍ ସି 123 ଏବଂ 197 / 2019)**ର ନିର୍ଣ୍ଣୟରେ, ଏହା ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦିଆଯାଇଥିଲା ଯେ *ମାଲିକାନା ବିଷୟରେ ସନ୍ତୁଷ୍ଟ ହେବା ଏବଂ ସେମାନଙ୍କଠାରୁ ଉପଯୁକ୍ତ ଅମାନତ ପାଇବା ବ୍ୟତୀତ ସେମାନଙ୍କଠାରୁ ବାଜ୍ୟାପ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟର ଆବଶ୍ୟକତା ହିସାବରେ କ୍ଷମତାପନ୍ନ କର୍ତ୍ତୃପକ୍ଷଙ୍କ ସମ୍ମୁଖରେ ସେମାନେ ନିଜ ନିଜ ଯାନ ଉପସ୍ଥାପନ କରିବା, ଏବଂ ବାଜ୍ୟାପ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନ ଏବଂ/କିମ୍ବା ସମ୍ପୃକ୍ତ ମାମଲାର ବିଚାର ଶେଷ ହେବା ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଏହାର ହସ୍ତାନ୍ତର ନ ହେବା ପାଇଁ ଶପଥ ପତ୍ର ଆକାରରେ ଏକ ପ୍ରତିଶ୍ରୁତି ପାଇବା ପରେ ସମ୍ପୃକ୍ତ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ମଧ୍ୟବର୍ତ୍ତୀକାଳୀନ ହେପାଜତରେ ସମ୍ପୃକ୍ତ ଯାନଗୁଡ଼ିକୁ ମୁକ୍ତ କରିବାକୁ ବିଜ୍ଞ ଦଣ୍ଡାଧିକାରୀଙ୍କୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦିଆଯାଇଛି ଏବଂ ସମ୍ପୃକ୍ତ ଯାନଗୁଡ଼ିକର ଆର. ସି. ବହିରେ ମଧ୍ୟ ଏହି ସମ୍ବନ୍ଧରେ ଏକ ଲିଖିତ ମନ୍ତବ୍ୟ ଦିଆଯିବ ।*

ଏହି ଅଧିନିୟମ ଅନୁଯାୟୀ କୌଣସି ତଥାକଥିତ ମାମଲାରେ ସମ୍ପୃକ୍ତ ଥିବା ଯାନର ହେପାଜତ ପାଇଁ ଦଣ୍ଡାଧିକାରୀଙ୍କ ସମ୍ମୁଖରେ ଆବେଦନ ଦାଖଲ ହେଲେ, ତଦନ୍ତକାରୀ ଅଧିକାରୀ /ଜବତ କରିଥିବା ଅଧିକାରୀଙ୍କୁ ଶୁଣାଣିର ସୁଯୋଗ ଦେବା ପରେ, ଯଦି ଦଣ୍ଡାଧିକାରୀ ସନ୍ତୁଷ୍ଟ ହେବେ ଯେ ଜବତ ହୋଇଥିବା ମୋଟର ସାଇକେଲକୁ ଜିଲ୍ଲାପାଳ କିମ୍ବା ପ୍ରାଧିକୃତ ଅଧିକାରୀଙ୍କ ସମ୍ମୁଖରେ ହାଜର କରାଯାଇ ନାହିଁ, ଏବଂ ଅଧିନିୟମର ପ୍ରାବଧାନ ଅନୁଯାୟୀ କୌଣସି ବାଜ୍ୟାପ୍ତ ପ୍ରକ୍ରିୟା ଆରମ୍ଭ କରାଯାଇ ନାହିଁ, ତେବେ ସେ ମାମଲାରେ ଦିଆଯାଇଥିବା ନିର୍ଦ୍ଦେଶକୁ

HIGH COURT ORISSA

ଦୃଷ୍ଟିରେ ରଖି ମୋଟର ସାଇକେଲର ମଧ୍ୟବର୍ତ୍ତୀକାଳୀନ ହେପାଜତ ସମ୍ବନ୍ଧରେ ଉପଯୁକ୍ତ ଆଦେଶ ପାରିତ କରିବେ ।

10. ତତ୍କାଳୀନ ମାମଲାର ବାସ୍ତବ ରୂପରେଖ ଭିନ୍ନ ହୋଇଥିବାରୁ ଉପରୋକ୍ତ ନିର୍ଣ୍ଣୟର ଆନୁପାତିକ ଲାଗୁ କରାଯାଇପାରିବ ନାହିଁ କାରଣ ବର୍ତ୍ତମାନ ପ୍ରକ୍ରିୟାକୁ ସଠିକ୍ ଭାବରେ ଅନୁସରଣ କରାଯାଇଛି ଏବଂ କେନ୍ଦ୍ରାପଡ଼ାର ପ୍ରାଧିକୃତ ଅଧିକାରୀ ତଥା ଅବକାରୀ ଅଧୀକ୍ଷକଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ବାଜ୍ୟାପ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନର ଉପକ୍ରମ ଆରମ୍ଭ ହୋଇଛି ।

11. ***ରତ୍ନାକର ବେହେରା ବନାମ ଓଡ଼ିଶା ରାଜ୍ୟ*** **(ସି ଆର୍ ଏଲ୍ ଏମ୍ ସି ସଂଖ୍ୟା 985 / 2020)** ମାମଲାରେ, କମଲଜିତ୍ ସିଂହ ବନାମ ରାଜ୍ୟ 1986 UPCri 50, ମହମ୍ମଦ ହନିଫ୍ ବନାମ ୟୁ. ପି. ରାଜ୍ୟ 1983 UPCr 239 ଏବଂ ଜୟ ପ୍ରକାଶ ଶର୍ମା ବନାମ ୟୁ. ପି. ରାଜ୍ୟ 1992 AWC 1744 ମାମଲାରେ ଆହ୍ଲାବାଦ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ରାୟ ଉପରେ ନିର୍ଭର କରୁଥିବା ସର୍ତ୍ତାବଳୀ ଅନୁସାରେ ଯାନର ମଧ୍ୟବର୍ତ୍ତୀକାଳୀନ ମୁକ୍ତିକୁ ଅନୁମତି ଦିଆଯାଇଥିଲା ଯେଉଁଥିରେ ଦର୍ଶାଯାଇଥିଲା ଯେ *କେବଳ ବାଜ୍ୟାପ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନର ପ୍ରାରମ୍ଭ ଏହାର ମାଲିକଙ୍କୁ ଯାନ ହସ୍ତାନ୍ତର ପାଇଁ ଏକ ପ୍ରତିବନ୍ଧକ ହୋଇପାରିବ ନାହିଁ ଯେତେବେଳେ ପଞ୍ଜୀକୃତ ଯାନର ମାଲିକ ଦୋଷୀ ସାବ୍ୟସ୍ତ ହୋଇନାହାନ୍ତି ।*

HIGH COURT
सत्यमेव जयते
ORISSA

ତେବେ ରତ୍ନାକର ବେହେରା (ପୂର୍ବୋକ୍ତ) ମାମଲାରେ, ପୂର୍ବତନ ଅବକାରୀ ନିରୀକ୍ଷକ ଅନ୍ୟାୟ ଭାବରେ କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନ ଆରମ୍ଭ କରିଥିଲେ । ଓଡ଼ିଶା ଅବକାରୀ ଅଧିନିୟମର ଧାରା 71ର ପ୍ରାବଧାନ ଦର୍ଶାଏ ଯେ ବାଜ୍ୟାପ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନ ଆରମ୍ଭ କରିବା ପାଇଁ ତଦନ୍ତକାରୀ ଅଧିକାରୀ ଜବତ ହୋଇଥିବା ଯାନକୁ ଅବକାରୀ ଅଧୀକ୍ଷକ, ଜିଲ୍ଲାପାଳ (ଧାରା 71 (2)) କିମ୍ବା ପ୍ରାଧିକୃତ ଅଧିକାରୀଙ୍କ ସମ୍ମୁଖରେ ଉପସ୍ଥାପନ କରିବା ଆବଶ୍ୟକ ଅଟେ । ଏହି ଅଧିନିୟମ ଅନୁଯାୟୀ ବାଜ୍ୟାପ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନ ଆରମ୍ଭ କରିବା ପାଇଁ ଅବକାରୀ ନିରୀକ୍ଷକ କ୍ଷମତାପନ୍ନ ନୁହନ୍ତି ।

12. ଯଦି ଧାରା 71 (1) ଏବଂ ଉପଧାରା (3)କୁ ସଂଯୁକ୍ତ ରୂପେ ପଢ଼ାଯାଏ ଏବଂ ସଠିକ୍ ଭାବରେ ବୁଝାଯାଏ, ଏହାର ଅର୍ଥ ହେବ ଯେ ଏକ ଅବକାରୀ ମାମଲା ସମ୍ବନ୍ଧରେ ଜବତ ହୋଇଥିବା ସମ୍ପତ୍ତିକୁ ବାଜ୍ୟାପ୍ତ କରାଯିବ ଏବଂ ଯଦି ଜିଲ୍ଲାପାଳ କିମ୍ବା ପ୍ରାଧିକୃତ ଅଧିକାରୀଙ୍କ ସମ୍ମୁଖରେ ଉପସ୍ଥାପିତ ହୁଏ, ତେବେ ଯେଉଁ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କଠାରୁ ଏହା ଜବତ କରାଯାଇଥିଲା, ତାଙ୍କୁ ଶୁଣାଣିର ସୁଯୋଗ ସହିତ ଯଥୋଚିତ ପ୍ରକ୍ରିୟାକୁ ଅନୁସରଣ କରିବା ପରେ ବାଜ୍ୟାପ୍ତ ଆଦେଶ ପାରିତ କରାଯିବ । ଏକ ଯଥୋଚିତ ପ୍ରକ୍ରିୟା ଅଛି ଯାହା ଦ୍ୱାରା କର୍ତ୍ତୃପକ୍ଷଙ୍କ ସମ୍ମୁଖରେ ଜବତ ହୋଇଥିବା ସମ୍ପତ୍ତି ଉପସ୍ଥାପିତ ହୁଏ, ଯିଏ ତତ୍ ପଶ୍ଚାତ୍,

ଅନ୍ୟ ପକ୍ଷକୁ ଶୁଣିବା ପରେ ଏହାକୁ ବାଜ୍ୟାପ୍ତ କରିବାକୁ ଅଗ୍ରସର ହୁଅନ୍ତି । ତତ୍କାଳୀନ ମାମଲାରେ, ପଟ୍ଟାମୁଣ୍ଡାଇ ଅବକାରୀ ଥାନାର ଓଆଇସିଙ୍କ ବିବୃତିରୁ ଏହା ନିଶ୍ଚିତ କରାଯାଇପାରିବ ଯେ 15.03.2023ରେ, ଅଧିନିୟମର ଧାରା 71ର ଆବଶ୍ୟକତା ଅନୁଯାୟୀ ବାଜ୍ୟାପ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନ ଆରମ୍ଭ କରିବା ପାଇଁ କେନ୍ଦ୍ରାପଡ଼ାର ପ୍ରାଧିକୃତ ଅଧିକାରୀ ତଥା ଅବକାରୀ ଅଧୀକ୍ଷକଙ୍କ ସମ୍ମୁଖରେ ଜବତ ହୋଇଥିବା ଯାନକୁ ହାଜର କରାଯାଇଥିଲା ଏବଂ ଏହିପରି କେନ୍ଦ୍ରାପଡ଼ାର ପ୍ରାଧିକୃତ ଅଧିକାରୀ ତଥା ଅବକାରୀ ଅଧୀକ୍ଷକଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଆରମ୍ଭ କରାଯାଇଥିଲା (ସଂଲଗ୍ନକ-3) । ଦୌରା ଅଦାଲତଙ୍କ ଆଦେଶ ଜବାବରେ, ପ୍ରାଧିକୃତ ଅଧିକାରୀଙ୍କ 26.09.2023 ତାରିଖର ଚିଠି ସଂଖ୍ୟା 3090କୁ ସଂଯୁକ୍ତ କରି ପଟ୍ଟାମୁଣ୍ଡାଇ ଅବକାରୀ ଥାନାର ଓଆଇସି ବାଜ୍ୟାପ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନ ଉପରେ ଏକ ସ୍ଥିତି ବିବୃତି ଉପସ୍ଥାପନ କରିଥିଲେ । ଯେହେତୁ, ସଂଲଗ୍ନକ-3 ରୁ ଏହା ନିଶ୍ଚିତ କରାଯାଇପାରିବ ଯେ ବାଜ୍ୟାପ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନ କେବଳ ସମ୍ପୃକ୍ତ ଯାନ ସମ୍ବନ୍ଧରେ ଆରମ୍ଭ ପର୍ଯ୍ୟାୟରେ ନୁହେଁ, ବରଂ ଏହା ମଧ୍ୟ କୁହାଯାଇପାରିବ ଯେ ଏହା ଅଗ୍ରଗତିରେ ଅଛି କାରଣ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ ଡାକରା ଜାରି କରିବା ଦ୍ୱାରା, ଏହା ନିଶ୍ଚିତ ଭାବରେ ଦର୍ଶାଯାଇପାରିବ ଯେ ଅବକାରୀ ଅଧିନିୟମର ଧାରା 72ରେ ଥିବା ପ୍ରତିବନ୍ଧକକୁ ପ୍ରୟୋଗ କରିବାରେ ନିମ୍ନ ନ୍ୟାୟାଳୟ ତ୍ରୁଟି କରିନଥିଲେ ।

13. ତେଣୁ, ଏହି ଆବେଦନ ଖାରଜ ହୋଇଛି । ଫଳସ୍ୱରୂପ, ଉପରୋକ୍ତରେ କାରଣଗୁଡ଼ିକ ଆଲୋଚନା ହୋଇଥିବାରୁ, ଜବତ ହୋଇଥିବା ଯାନଗୁଡ଼ିକର ମୁକ୍ତିକୁ ସୁନିଶ୍ଚିତ କରିବା ପାଇଁ, ଆବେଦନକାରୀମାନଙ୍କୁ କେନ୍ଦ୍ରାପଡ଼ାର ପ୍ରାଧିକୃତ ଅଧିକାରୀ ତଥା ଅବକାରୀ ଅଧୀକ୍ଷକଙ୍କ ଦ୍ୱାରସ୍ଥ ହେବାକୁ ପଡ଼ିବ ଏବଂ ଅବକାରୀ ଅଧିନିୟମର ଧାରା 71 (5) ଅନୁଯାୟୀ ସେମାନଙ୍କ ପାଇଁ ଉପଲବ୍ଧ ପ୍ରତିରକ୍ଷା ଗ୍ରହଣ କରି ସେଥିରେ ଅଂଶଗ୍ରହଣ କରିବେ ।

14. ଏହା ସ୍ପଷ୍ଟ କରାଯାଇଛି ଯେ ମାମଲାର ତଥ୍ୟ ସମ୍ବନ୍ଧରେ ଏଠାରେ ଦିଆଯାଇଥିବା କୌଣସି ମନ୍ତବ୍ୟ, ବର୍ତ୍ତମାନର ମାମଲାର ନିରପେକ୍ଷ ବିଚାରକୁ ବାଧା କିମ୍ବା ପ୍ରତିକୂଳ ଭାବରେ ପ୍ରଭାବିତ କରିବ ନାହିଁ । ତଦନୁସାରେ ସି ଆର୍ ଏଲ୍ ଏମ୍ ସିକୁ ପରିସମାପ୍ତ କରାଗଲା ।

(ଚିତ୍ତରଞ୍ଜନ ଦାଶ)
ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତି

ବିଜୟ

ଅସ୍ୱୀକରଣ

"ଉପଭାଷାରେ ଅନୁବାଦିତ ରାୟ କେବଳ ମକଦ୍ଦମାରେ ପକ୍ଷଭୁକ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କର ସୀମିତ ବ୍ୟବହାର ଏବଂ ତାଙ୍କ ଆଞ୍ଚଳିକ ଭାଷାରେ ବୋଧଗମ୍ୟ ହେବା ନିମନ୍ତେ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଏବଂ ଅନ୍ୟ କୌଣସି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ଏହା ବ୍ୟବହାର କରାଯାଇନପାରେ। ସମସ୍ତ ବ୍ୟବହାରିକ ଏବଂ ସରକାରୀ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ରାୟର ଇଂରାଜୀ ବୟାନଟି ପ୍ରାମାଣିକ ବିବେଚିତ ହେବ ଏବଂ ସମସ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟାନ୍ୱୟନ ଏବଂ ନିଷ୍ପାଦନ ନିମନ୍ତେ ଏହା ଉପଯୁକ୍ତ ବିବେଚିତ ହେବ।"

ଅନୁବାଦକ - ସିଦ୍ଧାର୍ଥ ସୋରେନ
ଓଡ଼ିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ, କଟକ

HIGH COURT
सत्यमेव जयते
ORISSA