ଓଡ଼ିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ, କଟକ

ଏଫ.ଏ.ଓ ସଂଖ୍ୟା 370/2022

(କର୍ମଚାରୀ କ୍ଷତିପୂରଣ-ସହ-ବିଭାଗୀୟ ଶ୍ରମ ଆୟୋଗୀ, କଟକ ପାଇଁ ବିଜ୍ଞ ଆୟୋଗୀଙ୍କ ଇ.ସି. ମାମଲା ସଂଖ୍ୟା 102-D / 2019ରେ 25 ଜୁଲାଇ 2022 ତାରିଖରେ ପାରିତ ହୋଇଥିବା ରାୟରୁ)

ଟାଟା ଏ.ଆଇ.ଜି ଜେନେରାଲ ଇନସ୍ୟୁରାନ୍ସ

କମ୍ପାନୀ ଲିମିଟେଡ୍, ଏହାର ଉପସଭାପତି, ଜୋନ୍

ହେଡ୍ କ୍ଲେମଙ୍କ ଜରିଆରେ ପ୍ରତିନିଧିତ୍ୱ କରିଥିଲେ । .... **ଆବେଦନକାରୀ**

- ବନାମ -

ସୁଭାଷ ଚନ୍ଦ୍ର ସାହୁ ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ .... **ଉତ୍ତରଦାତାମାନେ**

ଏହି ମାମଲାରେ ହାଜର ହୋଇଥିବା ଅଧିବକ୍ତା (ମାନେ) :-

ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ପାଇଁ : ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ ଅଭିଜିତ୍ ପଟ୍ଟନାୟକ, ଅଧିବକ୍ତା

ଉତ୍ତରଦାତାମାନଙ୍କ ପାଇଁ : ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ ପି.କେ.ମିଶ୍ର, ପ୍ରତିବାଦୀ ସଂଖ୍ୟା.1ଙ୍କ ଅଧିବକ୍ତା

ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ କେ. କେ. ଦାସ, ପ୍ରତିବାଦୀ ସଂଖ୍ୟା 3 ପାଇଁ ଏ. ଏସ୍. ସି.

ପୀଠାସୀନ: ବି. ପି. ରାଉତରାୟ, ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତି

<u>ରାୟ</u>

8 ଫେବୃଆରୀ, 2023

<u>ବି. ପି. ରାଉତରାୟ, ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତି</u>

1. ଏହି ପ୍ରସଙ୍ଗକୁ ସଂଯୁକ୍ତ ପ୍ରଣାଳୀରେ ନିଆଯାଇଛି ।

2. ଶ୍ରୀ ଏ ପଟ୍ଟନାୟକ, ବୀମାକାରୀ - ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ପାଇଁ ବିଜ୍ଞ ଅଧିବକ୍ତା, ଶ୍ରୀ

ପି.କେ. ମିଶ୍ର, ଆହତ - ଦାବିଦାର ପାଇଁ ବିଜ୍ଞ ଅଧିବକ୍ତା ଏବଂ ଶ୍ରୀ କେ.କେ. ଦାସ, ଉତ୍ତରଦାତା ସଂଖ୍ୟା 3ଙ୍କ ବିଜ୍ଞ ଅତିରିକ୍ତ ସ୍ଥାୟୀ ଅଧିବକ୍ତାଙ୍କ କଥା ଶୁଣାଗଲା ।

3. ବିଜ୍ଞ ଆୟୋଗୀଙ୍କ ଇ. ସି. ମାମଲା ସଂଖ୍ୟା 102-D / 2019 ରେ କଟକ ସ୍ଥିତ କର୍ମଚାରୀ କ୍ଷତିପୂରଣ – ସହ - ବିଭାଗୀୟ ଶ୍ରମ ଆୟୋଗୀଙ୍କ ଦ୍ୱାରା 25 ଜୁଲାଇ, 2022ରେ ପାରିତ ହୋଇଥିବା ବିବାଦୀୟ ରାୟ ବିରୁଦ୍ଧରେ ବୀମାକାରୀଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ବର୍ତ୍ତମାନର ଆବେଦନର ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ହୋଇଛି, ଯେଉଁଥିରେ ଆହତ – ଦାବିଦାରଙ୍କ ଆଘାତ କାରଣରୁ ଏବଂ OD 02 X 5266 ସଂଖ୍ୟା ବିଶିଷ୍ଟ ବସରେ ଚାଳକ ଭାବରେ କାର୍ଯ୍ୟରତ ଥିବାରୁ ଟଂ 10,94,836/- (ସୁଧ ସମେତ) କ୍ଷତିପୂରଣ ମଞ୍ଜୁର କରାଯାଇଛି ।

4. ବୀମାକାରୀ ଏବଂ ରାଜ୍ୟ - ପ୍ରତିବାଦୀଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ଦାୟିତ୍ୱର ମାଲିକାନାକୁ ନେଇ ଏକମାତ୍ର ବିବାଦ ରହିଛି ।

5. ଶ୍ରୀ ପଟ୍ଟନାୟକ, ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ପାଇଁ ବିଜ୍ଞ ଅଧିବକ୍ତା ନିବେଦନ କରିଛନ୍ତି ଯେ 12 ଏପ୍ରିଲ 2019 ରେ ସକାଳ 3.40 ରେ ଗାଡ଼ିକୁ ନିର୍ବାଚନ ଦାୟିତ୍ୱରୁ ମୁକ୍ତ କରଯାଇଥିଲା ଏବଂ ସେହି ଦିନ ସକାଳ 1.10 ରେ ଦୁର୍ଘଟଣା ଘଟିଥିଲା । ତେଣୁ ଶ୍ରୀ ପଟ୍ଟନାୟକଙ୍କ ପକ୍ଷରୁ ଯୁକ୍ତି କରାଯାଇଛି ଯେ ବୀମାକାରୀ କ୍ଷତିପୂରଣ ରାଶି ପ୍ରଦାନ କରିବା ପାଇଁ ଦାୟୀ ନୁହନ୍ତି, ବରଂ ରାଜ୍ୟ ସମାନ ପରିମାଣର କ୍ଷତିପୂରଣ ପ୍ରଦାନ କରିବା ପାଇଁ ଦାୟୀ ।

6. ଶ୍ରୀ ଦାସ, ବିଜ୍ଞ ଏ.ଏସ୍.ସି. ଅପରପକ୍ଷରେ ଦର୍ଶାଇଛନ୍ତି ଯେ, ନିର୍ବାଚନ ଦାୟିତ୍ୱରୁ ଉପ-ଜିଲ୍ଲାପାଳଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଗାଡିକୁ ମୁକ୍ତ କରାଯିବା ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ, ଦାବିଦାର-ଚାଳକଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଦୁର୍ଘଟଣା ବିଷୟରେ ତାଙ୍କୁ ଏହିପରି କୌଣସି ସୂଚନା ଦିଆଯାଇ ନଥିଲା ଏବଂ ଏହା ଅନୁମାନ କରାଯାଏ ଯେ ଗାଡ଼ି ନିର୍ବାଚନ ଦାୟିତ୍ୱରୁ ମୁକ୍ତ ହେବା ପରେ ଦୁର୍ଘଟଣା ଘଟିଥିଲା । ତେଣୁ କ୍ଷତିପୂରଣ ରାଶି ଦେବାକୁ ରାଜ୍ୟ ସରକାର ବାଧ୍ୟ ନୁହନ୍ତି ।

7. ମାମଲାର ତଥ୍ୟ ହେଉଛି ଯେ, ଆହତ-ଦାବିଦାର ହେଉଛନ୍ତି OD 02 X 5266 ସଂଖ୍ୟା ବିଶିଷ୍ଟ ବସର ଚାଳକ । ଗୁଣପୁର ଉପ-ଜିଲ୍ଲାପାଳଙ୍କ ଚାହିଦା କ୍ରମେ 8 ଏପ୍ରିଲ 2019 ତାରିଖରେ, ନିର୍ବାଚନ ଦାୟିତ୍ୱ ପାଇଁ ବସକୁ ସୁବାସ ଚନ୍ଦ୍ର ସାହୁ ନାମକ ଚାଳକଙ୍କ ସହ ନିଆ ଯାଇଥିଲା । 11 ଏପ୍ରିଲ 2019ରେ ନିର୍ବାଚନ ଶେଷ ହୋଇଥିଲା ଏବଂ ଏହା ପରେ ମତଦାନ ଦଳକୁ ନେଇ ପୁଣି ଗୁଣପୁର ଉପ-ଜିଲ୍ଲାପାଳଙ୍କ କାର୍ଯ୍ୟାଳୟକୁ

ଫେରିଆସିଥିଲା । ବସରୁ ମତଦାନ ଦଳ ଓହ୍ଲାଇବା ପରେ ଚାଳକ ମଧ୍ୟ ଓହ୍ଲାଇଥିଲେ ଏବଂ ଏହା ପରେ ହଠାତ୍ ଗୋଟିଏ ବୁଲା ଷଣ୍ଢ ତାଙ୍କୁ ଆକ୍ରମଣ କରିଥିଲା । ଫଳରେ ଆହତ ଚାଳକ ଜଣକ ନାଳରେ ପଡିଯିବାରୁ ସେ ଗୁରୁତର ଆହତ ହୋଇଥିଲେ। ତଦନୁସାରେ, କର୍ମଚାରୀ କ୍ଷତିପୂରଣ ଅଧିନିୟମ ଅନୁଯାୟୀ ଉଠାଯାଇଥିବା ଦାବିର ବିଚାର ପରେ ବିଜ୍ଞ ଆୟୋଗୀ ଆହତଙ୍କ ସପକ୍ଷରେ ଉପରୋକ୍ତ କ୍ଷତିପୂରଣ ରାଶି ପ୍ରଦାନ କରିବାକୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେଇଛନ୍ତି । ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ନିକଟରେ ଗାଡ଼ିଟି ବୈଧ ବୀମାଭୁକ୍ତ ଥିଲା ବୋଲି ଦର୍ଶାଇ ଆୟୋଗୀ ବୀମାକାରୀ ମାଲିକଙ୍କ ପକ୍ଷରୁ କ୍ଷତିପୂରଣ ରାଶି ପ୍ରଦାନ କରିବାକୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେଇଛନ୍ତି ।

8. ପ୍ରାରମ୍ଭରେ ଏହା ଉଲ୍ଲେଖ କରାଯିବା ଆବଶ୍ୟକ ଯେ ବସ ଚାଳକ ଭାବରେ ଆହତଙ୍କ ନିଯୁକ୍ତି, ନିଯୁକ୍ତ ଥିବାବେଳେ ତାଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଆହତଙ୍କ ଭରଣପୋଷଣ ବିବାଦୀୟ ନୁହେଁ । ନିର୍ବାଚନ ଦାୟିତ୍ୱ ପାଇଁ 8 ଏପ୍ରିଲ 2019 ରେ ଉପଜିଲ୍ଲାପାଳଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ବସ ନେବା ମଧ୍ୟ ବିବାଦୀୟ ନୁହେଁ । 12 ଏପ୍ରିଲ 2019 ସକାଳ 3:40ରେ ଚାଳକଙ୍କ ସହ ବସକୁ ନିର୍ବାଚନ ଦାୟିତ୍ୱରୁ ମୁକ୍ତ କରିବାର ତଥ୍ୟ ମଧ୍ୟ ବିବାଦୀୟ ନୁହେଁ । ଏହା ଉପ-ଜିଲ୍ଲାପାଳଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଜାରି କରାଯାଇଥିବା ଭାରମୁକ୍ତି ଆଦେଶର ନକଲରୁ ପ୍ରମାଣିତ ହୋଇଛି, ଯାହା ଶ୍ରୀ ପଟ୍ଟନାୟକଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଶୁଣାଣି ସମୟରେ ଉପସ୍ଥାପିତ କରାଯାଇଥିଲା। ତେଣୁ ଦୁର୍ଘଟଣା ସମୟକୁ ନେଇ କେବଳ ବିବାଦ ରହିଯାଏ କି ବାହନ ନିର୍ବାଚନ ଦାୟିତ୍ୱରୁ ଭାରମୁକ୍ତ ହେବା ପୂର୍ବରୁ ହେଇଛି କି ପରେ ।

9. ଆଇନ ଭଲ ଭାବରେ ସ୍ଥିର ହୋଇଛି ଯେ ଯଦି କର୍ତ୍ତବ୍ୟ ସମ୍ପାଦନ ନିମିତ୍ତ ଲିଖିତ ଦାବି ଅବଧି ସମୟରେ ଦୁର୍ଘଟଣା ଘଟିଛି ତେବେ ରାଜ୍ୟ କ୍ଷତିପୂରଣ ରାଶି ପ୍ରଦାନ କରିବାକୁ ଦାୟୀ । **ରାଷ୍ଟ୍ରୀୟ ବୀମା କମ୍ପାନୀ ଲିମିଟେଡ୍ ବନାମ ଦୀପା ଦେବୀ ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ, (2008) 1 ଏସ୍ ସି ସି 414** ମାମଲାରେ ସର୍ବୋଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ କହିଛନ୍ତି ଯେ ଯେଉଁଠାରେ ମୋଟର ଯାନକୁ ବୈଧାନିକ କର୍ତ୍ତୃପକ୍ଷଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଏକ ବିଧାନ ଅନୁଯାୟୀ ଦାବି କରାଯାଇଥିଲା ଏବଂ ଗାଡ଼ି ଅବ୍ୟାହତ ଅଧିଗ୍ରହଣ ସମୟରେ ଦୁର୍ଘଟଣା ଘଟିଥିଲା, ପଞ୍ଜୀକୃତ ମାଲିକ କିମ୍ବା ବୀମାକାରୀ ନୁହେଁ ବରଂ ରାଜ୍ୟ କ୍ଷତିପୂରଣ ଦେବାକୁ ବାଧ୍ୟ ।

10. ଏବେ ବର୍ତ୍ତମାନର ବିବାଦକୁ ଆସିବା, ଏହା ଦାବିଦାରମାନଙ୍କ ସୁସଙ୍ଗତ ମାମଲା ଯେ ଦୁର୍ଘଟଣା 12 ଏପ୍ରିଲ, 2019 ରେ ସକାଳ 1.10ଟାରେ ଘଟିଥିଲା । ପି.ଡ଼ବ୍ଲ୍ୟୁ.1, ଆହତ ଜଣକ ତାଙ୍କ ବୟାନରେ ସମାନ କଥା ସ୍ୱଷ୍ଟ ଭାବେ ଦର୍ଶାଇଛନ୍ତି । ତାଙ୍କୁ ଜେରା

କଲା ବେଳେ ମଧ୍ୟ ସମାନ କଥା ପ୍ରମାଣିତ ହୋଇଛି ଏବଂ ଦୁର୍ଭାଗ୍ୟବଶତଃ ଦୁର୍ଘଟଣାର ସମୟକୁ ବିବାଦ କରିବାକୁ ତାଙ୍କୁ କିଛି କୁହାଯାଇ ନାହିଁ । ଉପ-ଜିଲ୍ଲାପାଳ ପି.ଡ଼ବ୍ଲ୍ୟୁ.1ଙ୍କୁ ଜେରା କରିବାକୁ ପସନ୍ଦ କରିନଥିଲେ । ଆହତ - ପି.ଡ଼ବ୍ଲ୍ୟୁ.1ର ବୟାନ, ବସର ମାଲିକ - ଓ.ପି.ଡ଼ବ୍ଲ୍ୟୁ.1ଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ସମର୍ଥିତ ହୋଇଥିଲା । ଏଭଳି ପରିସ୍ଥିତିରେ ଯେତେବେଳେ ତଥ୍ୟ ସମୂହ ଏବଂ ପ୍ରମାଣଗୁଡିକ ସକାଳ 1.10 ଟାରେ ଦୁର୍ଘଟଣା ଘଟିଥିବାର ସୂଚାଉଛି, ଅର୍ଥାତ ବସ ନିର୍ବାଚନ ଦାୟିତ୍ୱରୁ ମୁକ୍ତ ହେବା ପୂର୍ବରୁ, ଏହା ପ୍ରମାଣିତ ହୋଇଛି ଯେ ବସଟି ଚାଳକଙ୍କ ସହ ନିର୍ବାଚନ ଦାୟିତ୍ୱରେ ଥିବାବେଳେ ଗୁଣପୁର ଉପଜିଲ୍ଲାପାଳଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଅନୁରୋଧ କରାଯିବା ସମୟରେ ଏହି ଦୁର୍ଘଟଣା ଘଟିଥିଲା । ତେଣୁ ସ୍ଥିରୀକୃତ ନିୟମ ଅନୁସାରେ, ରାଜ୍ୟ କ୍ଷତିପୂରଣ ରାଶି ଦେବାକୁ ବାଧ୍ୟ ସେହି ଅନୁସାରେ ବୀମା କମ୍ପାନୀକୁ ଏହାର ଦାୟିତ୍ୱରୁ ମୁକ୍ତ କରାଯାଇଛି ।

11. କ୍ଷତିପୂରଣ ରାଶିର ପରିମାଣ କିମ୍ବା ଆହତଙ୍କ ତରଫରୁ ଏହାକୁ ଗ୍ରହଣ କରିବା ପାଇଁ କୌଣସି ଅଯୋଗ୍ୟତା ସମ୍ବନ୍ଧରେ କୌଣସି ଆହ୍ୱାନ ଦିଆଯାଇନାହିଁ । ତେଣୁ, ଏହି ଆପତ୍ତିଜନକ ଆଦେଶରେ ହସ୍ତକ୍ଷେପ କରିବାର କୌଣସି ଯୋଗ୍ୟତା ଦେଖାଯାଏ ନାହିଁ ।

12. ଫଳସ୍ୱରୂପ ଆବେଦନକୁ ଅନୁମତି ଦିଆଯାଇଛି । ଆବେଦନକାରୀ-ବୀମାକାରୀ ଏହାର ଦାୟିତ୍ୱରୁ ମୁକ୍ତ ଏବଂ ସେହି କାର୍ଯ୍ୟ ପାଇଁ ବିଜ୍ଞ ଆୟୋଗୀଙ୍କ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଖାରଜ କରାଯାଇଛି । ଉପ - ଜିଲ୍ଲାପାଳ, ଗୁଣପୁର କ୍ଷତିପୂରଣ ରାଶି ଦେବାକୁ ବାଧ୍ୟ ବୋଲି ନିର୍ଣ୍ଣିତ କରାଗଲା । ତେଣୁ ଆଜିଠାରୁ 4 ମାସ ମଧ୍ୟରେ ବିଜ୍ଞ ଆୟୋଗୀଙ୍କ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଅନୁଯାୟୀ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ କ୍ଷତିପୂରଣ ରାଶି ଜମା କରିବାକୁ ଉପ-ଜିଲ୍ଲାପାଳ, ଗୁଣପୁରଙ୍କୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦିଆଯାଇଛି, ଯାହା ଆହତ ଦାବିଦାରଙ୍କ ସପକ୍ଷରେ ପ୍ରଦାନ କରାଯିବ । ନିର୍ଦ୍ଧାରିତ ସମୟ ମଧ୍ୟରେ କ୍ଷତିପୂରଣ ରାଶି ଜମା କରିବାରେ ବିଫଳ ହେଲେ, ଦାବିଦାର ଆଇନର ଉପଯୁକ୍ତ ବ୍ୟବସ୍ଥା ଅନୁଯାୟୀ କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନ ପାଇଁ ଅଗ୍ରସର ହେବାକୁ ସ୍ୱାଧୀନ ଅଟନ୍ତି ଏବଂ ଏହିପରି ପରିସ୍ଥିତିରେ ଉପ-ଜିଲ୍ଲାପାଳ ପ୍ରାପ୍ତି ଖିଲାପ ତାରିଖରୁ ଆଦାୟ ତାରିଖ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ବାର୍ଷିକ 12% ହାରରେ ସୁଧ ପ୍ରଦାନ କରିବେ ।

13. ଶ୍ରୀ ପଟ୍ଟନାୟକଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଉପସ୍ଥାପିତ ବୟାନ ଏବଂ ଦସ୍ତାବିଜର ନକଲ ନଥିଭୁକ୍ତ କରାଯାଇଛି ।

14. ନିୟମ ଅନୁଯାୟୀ ଏହି ଆଦେଶର ଏକ ଜରୁରୀ ପ୍ରମାଣୀକୃତ ନକଲ ଜାରି କରାଯାଉ ।

(ବି. ପି. ରାଉତରାୟ)
ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତି

ଅସ୍ୱୀକରଣ

"ଉପଭାଷାରେ ଅନୁବାଦିତ ରାୟ କେବଳ ମକଦ୍ଦମାରେ ପକ୍ଷଭୁକ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କର ସୀମିତ ବ୍ୟବହାର ଏବଂ ତାଙ୍କ ଆଞ୍ଚଳିକ ଭାଷାରେ ବୋଧଗମ୍ୟ ହେବା ନିମନ୍ତେ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଏବଂ ଅନ୍ୟ କୌଣସି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ଏହା ବ୍ୟବହାର କରାଯାଇନପାରେ। ସମସ୍ତ ବ୍ୟବହାରିକ ଏବଂ ସରକାରୀ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ରାୟର ଇଂରାଜୀ ସଂସ୍କରଣଟି ପ୍ରାମାଣିକ ବିବେଚିତ ହେବ ଏବଂ ସମସ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟାନ୍ୱୟନ ଏବଂ ନିଷ୍ପାଦନ ନିମନ୍ତେ ଏହା ଉପଯୁକ୍ତ ବିବେଚିତ ହେବ ।"

ଅନୁବାଦକ - ସିଦ୍ଧାର୍ଥ ସୋରେନ
ଓଡ଼ିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ, କଟକ

HIGH COURT ORISSA